

Analyse – Math3A

Temps disponible : 2 heures

*Documents et calculatrices interdits. Toutes les réponses doivent être justifiées. On pourra admettre la réponse à une question afin de répondre aux questions suivantes.*

**Exercice 1** (Question de cours). Soit  $\alpha \in \mathbb{R}$ . On étudiera la série de Riemann  $\sum_{n \geq 1} 1/n^\alpha$ .

1. Vérifier que la suite des sommes partielles de  $\sum 1/n$  n'est pas de Cauchy.
2. En déduire que  $\sum 1/n^\alpha$  diverge si  $\alpha \leq 1$ .
3. Soit  $\alpha \in ]1, 2[$ . Trouver  $\sum v_n$  télescopique convergente avec  $(v_n)$  équivalente à  $(1/n^\alpha)$ .
4. En déduire que  $\sum 1/n^\alpha$  converge si et seulement si  $\alpha > 1$ .

**Corrigé 1.** Les réponses sont dans le cours. Rapidement :

1. On prend  $\varepsilon \in ]0, 1/2[$  on fixe  $N$  naturel et  $n \geq N$ ,  $p = n$  donc :

$$\sum_{k=n+1}^{n+p} u_k = \sum_{k=n+1}^{2n} \frac{1}{k} \geq \sum_{k=n+1}^{2n} \frac{1}{2n} = \frac{n}{2n} = \frac{1}{2} \geq \varepsilon.$$

2. Par comparaison, comme  $1/n^\alpha \geq 1/n$  si  $\alpha \leq 1$ , on a divergence de  $\sum 1/n^\alpha$ .
3. On utilise  $f(x) = \frac{1}{1-\alpha} x^{1-\alpha}$  puis en utilisant les accroissements finis on trouve  $x_n \in [n, n+1]$  (donc  $x_n^{-\alpha} \sim n^{-\alpha}$ ) tel que  $f'(x_n) = f(n+1) - f(n)$ .
4. Par comparaison de nouveau.

**Exercice 2.** Soit  $(a_n)$  et  $(b_n)$  suites numériques. Pour  $n \in \mathbb{N}$ , posons  $u_n = a_n b_n$ , puis  $A_n = \sum_{k=0}^n a_k$  et  $b'_n = b_{n+1} - b_n$ .

1. Montrer par récurrence que, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on a :

$$\sum_{k=0}^n u_k = A_n b_n - \sum_{k=0}^{n-1} A_k b'_k.$$

2. Soit pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $a_n = 1/7^n$  et  $b_n = n$ . Déduire :

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{n}{7^n} = \frac{7}{36}.$$

**Corrigé 2.** La réponse à la première question est le petit calcul qui figure dans la preuve du théorème d'Abel. Pour la deuxième question, on a pour  $a \in \mathbb{C} \setminus \{1\}$ , si on pose  $a_n = a^n$  :

$$A_n = \sum_{k=0}^n a^k = \frac{1 - a^{n+1}}{1 - a}.$$



d)  $u_n = \left(\frac{n+1}{2n-7}\right)^{2n}$ . C'est une série positive. Par Cauchy, on regarde :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{u_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{n+1}{2n-7}\right)^2 = \frac{1}{4},$$

donc la série converge.

e) Cette série converge par comparaison avec la série de Riemann  $\sum 1/n^3$ . Pour calculer sa somme, on décompose en éléments simples donc on cherche  $a, b, c \in \mathbb{R}$  tels que :

$$u_n = \frac{1}{(n+3)(n+2)(n+1)} = \frac{a}{n+3} + \frac{b}{n+2} + \frac{c}{n+1}.$$

On écrit alors :

$$1 = a(n+1)(n+2) + b(n+1)(n+3) + c(n+2)(n+3).$$

Cette égalité doit valoir pour tout  $n$ . On en obtient une identité polynomiale en la variable  $n$ . Par conséquent l'égalité est satisfaite pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ . On obtient, pour  $n = -1$  la valeur  $c = 1/2$ ; puis pour  $n = -2$  on trouve  $b = -1$  et enfin pour  $n = -3$  on a  $a = 1/2$ . Ainsi :

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^n u_k &= \sum_{k=0}^n \left( \frac{1}{2} \frac{1}{k+3} - \frac{1}{k+2} + \frac{1}{2} \frac{1}{k+1} \right) = \\ &= \frac{1}{2} \sum_{\ell=3}^{n+3} \frac{1}{\ell} - \sum_{\ell=2}^{n+2} \frac{1}{\ell} + \frac{1}{2} \sum_{\ell=1}^{n+1} \frac{1}{\ell} = \\ &= \frac{1}{2} \frac{1}{n+3} + \frac{1}{2} \frac{1}{n+2} + \frac{1}{2} \sum_{\ell=3}^{n+1} \frac{1}{\ell} - \frac{1}{2} - \frac{1}{n+2} - \sum_{\ell=3}^{n+1} \frac{1}{\ell} + \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \frac{1}{2} \sum_{\ell=3}^{n+1} \frac{1}{\ell} = \\ &= \frac{1}{2} \frac{1}{n+3} - \frac{1}{2} \frac{1}{n+2} + \frac{1}{4}. \end{aligned}$$

On obtient finalement :

$$\sum_{k=0}^{\infty} u_k = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^n u_k = \lim_{n \rightarrow \infty} \left( \frac{1}{2} \frac{1}{n+3} - \frac{1}{2} \frac{1}{n+2} + \frac{1}{4} \right) = \frac{1}{4}.$$

f)  $u_n = \ln\left(\frac{n^3-n+1}{n^3-n-1}\right)$ . C'est une série positive, car le dénominateur est plus petit que le numérateur. On écrit :

$$\begin{aligned} u_n &= \ln(n^3 - n + 1) - \ln(n^3 - n - 1) = \\ &= \ln(n^3 - n + 1) - \ln(n^3) - (\ln(n^3 - n - 1) - \ln(n^3)) = \\ &= \ln\left(1 - \frac{1}{n^2} + \frac{1}{n^3}\right) - \ln\left(1 - \frac{1}{n^2} - \frac{1}{n^3}\right) = \\ &= -\frac{1}{n^2} + \frac{1}{n^3} + \frac{1}{n^2} + \frac{1}{n^3} + o(1/n^3) = \\ &= \frac{2}{n^3} + o(1/n^3), \end{aligned}$$

ainsi la série converge car elle est équivalente à la série de Riemann  $\sum 1/n^3$ .

**Exercice 4.** Soit  $(u_n)$  une suite bornée telle que  $(u_{n+1} - u_n)$  tend vers 0. Supposons que  $a < b$  soient deux valeurs d'adhérence de  $(u_n)$ .

Nous voulons montrer que tout  $c \in ]a, b[$  est aussi valeur d'adhérence de  $(u_n)$ . Dans ce but, fixons  $\varepsilon > 0$ ,  $\varepsilon < \min\{b-c, c-a\}$  et  $n_0 \in \mathbb{N}$  tel que, pour tout  $n \geq n_0$  on ait  $|u_{n+1} - u_n| < \varepsilon$ .

1. Justifier qu'il existe  $n_1 \geq n_0$  tel que  $u_{n_1} < c$  puis qu'il existe  $n_2 \geq n_1$  tel que  $u_{n_2} > c$ .
2. Soit  $M = \{k \in \{n_1, \dots, n_2\} \mid u_k < c\}$ . Justifier que  $M$  admet un maximum  $m$  et que :

$$u_m < c \leq u_{m+1}.$$

3. En déduire  $|u_m - c| < \varepsilon$  puis que  $c$  est valeur d'adhérence de  $(u_n)$ .
4. Conclure que l'ensemble des valeurs d'adhérence de  $(u_n)$  est  $[\liminf u_n, \limsup u_n]$ .

**Corrigé 4.** On utilise la définition de valeur d'adhérence.

1. Comme  $a$  est valeur d'adhérence de  $(u_n)$ , on sait qu'il existe  $n_1 \geq n_0$  tel que  $|u_{n_1} - a| < \varepsilon$ . Donc  $u_{n_1} < a + \varepsilon < a + c - a = c$ . De même il existe  $n_2 \geq n_1$  tel que  $|u_{n_2} - b| < \varepsilon$  donc  $u_{n_2} > b - \varepsilon > b + c - b = c$ .
2. L'ensemble  $M$  est une partie de  $\mathbb{N}$  donc il admet un élément maximum  $m$  à partir du moment que  $M$  est majoré et non vide. Or  $n_1 \in M$  donc  $M$  n'est pas vide et  $M$  est majoré par  $n_2$  par définition.

Remarquons que  $m \neq n_2$  car  $u_{n_2} > c$ . Autrement dit  $m \leq n_2 - 1$ . Maintenant, on a  $m \in M$  donc  $u_m < c$ . Par ailleurs, comme  $m \leq n_2 - 1$ , on a  $m + 1 \leq n_2$ , donc le fait que  $m + 1$  ne soit pas dans  $M$  implique  $u_{m+1} \geq c$ .

3. On a  $u_m \leq u_{m+1}$  donc  $|u_m - u_{m+1}| = u_{m+1} - u_m$ . Puis  $m \geq n_1 \geq n_0$  donc  $u_{m+1} - u_m = |u_m - u_{m+1}| < \varepsilon$  i.e.  $u_m > u_{m+1} - \varepsilon$ . De même  $|u_m - c| = c - u_m$  donc :

$$|u_m - c| = c - u_m < c - u_{m+1} + \varepsilon \leq c - c + \varepsilon = \varepsilon,$$

où on a utilisé  $u_{m+1} \leq c$ . Donc pour tout  $\varepsilon > 0$ , étant donné un entier  $p$  (quitte à supposer  $\varepsilon < \min\{b-c, c-a\}$ , ce qui est toujours possible) on peut trouver un entier  $m \geq p$  (que l'on trouve en choisissant  $n \geq \max\{n_0, p\}$  puis en suivant les questions précédentes) tel que  $|u_m - c| < \varepsilon$ . Ceci montre que  $c$  est valeur d'adhérence de  $(u_n)$ .

4. On a vu en cours que,  $(u_n)$  étant bornée,  $a := \liminf_{n \rightarrow \infty} u_n$  et  $b := \limsup_{n \rightarrow \infty} u_n$  appartiennent à  $\mathbb{R}$  et sont valeurs d'adhérence de  $(u_n)$ . De plus, on sait que toute valeur d'adhérence  $c$  de  $(u_n)$  satisfait  $a \leq c \leq b$ . Donc l'ensemble des valeurs d'adhérence de  $(u_n)$  est contenu dans  $[a, b]$  et contient  $\{a, b\}$ . Par ce qu'on vient de voir dans les questions précédentes, si  $c \in ]a, b[$  alors  $c$  est valeur d'adhérence de  $(u_n)$ , ce qui montre finalement que  $[a, b]$  est l'ensemble des valeurs d'adhérence de  $(u_n)$ .