

Analyse – Math3A

Temps disponible : 2 heures

*Documents et calculatrices interdits. Toutes les réponses doivent être justifiées. On pourra admettre la réponse à une question afin de répondre aux questions suivantes.*

**Exercice 1.** Soit  $a, b \in \mathbb{R}$  avec  $a < b$  et notons  $I = [a, b]$ . Soit  $f : I \rightarrow \mathbb{R}$  une application.

1. Définir «  $f$  intégrable sur  $I$  » puis montrer que «  $f$  intégrable » implique «  $f$  bornée ».
2. Soit  $f$  bornée sur  $I$ . Donner les définitions des intégrales inférieure et supérieure de  $f$  puis montrer qu'elles sont bien posées.
3. Soit  $f$  bornée sur  $I$ . Montrer que les intégrales inférieure et supérieure de  $f$  coïncident si et seulement si  $f$  est intégrable sur  $I$ .
4. Dire, en justifiant la réponse, si les fonctions suivantes sont intégrables sur  $I$  et dans ce cas en calculer l'intégrale :
  - (a)  $f(x) = x^2$  si  $x \in I \cap \mathbb{Z}$ ,  $f(x) = -x^2$  si  $x \in I \setminus \mathbb{Z}$ .
  - (b)  $f(x) = x$  si  $x \in I \cap \mathbb{Q}$ ,  $f(x) = -x$  si  $x \in I \setminus \mathbb{Q}$ .

**Corrigé 1.** On donne des réponses rapides pour la partie cours.

1. La fonction  $f$  est intégrable sur  $I$  si pour tout  $\varepsilon > 0$  il existe  $g, h$  en escalier sur  $I$  telles que  $g \leq f \leq h$  et  $\int_I h - \int_I g < \varepsilon$ . Si  $f$  est intégrable, pour voir que  $f$  est bornée nous fixons par exemple  $\varepsilon = 1$ . Il existe alors  $g, h$  en escalier sur  $I$  avec  $g \leq f \leq h$  et  $\int_I h - \int_I g < 1$ . Soit  $\sigma = (x_0 < \dots < x_n)$  une subdivision de  $I$  commune à  $g$  et  $h$  et soit pour  $i \in \{1, \dots, n\}$ ,  $m_i \in \mathbb{R}$  et  $p_i \in \mathbb{R}$  tels que  $g(x) = m_i$  et  $h(x) = p_i$  pour  $x \in ]x_{i-1}, x_i[$ . Soit  $x \in I$ . Si il existe  $i \in \{1, \dots, n\}$  tel que  $x \in ]x_{i-1}, x_i[$  alors  $|f(x)| \leq \max\{|p_i|, |m_i| \mid 1 \leq i \leq n\}$ . Soit :

$$M = \max_{0 \leq i \leq n} \{|g(x_i)|, |h(x_i)|\}, \quad N = \max_{1 \leq i \leq n} \{|m_i|, |p_i|\}.$$

On a donc, pour  $x \in I$  :

$$|f(x)| \leq \max\{M, N\}.$$

Donc  $f$  est bornée.

2. Soit  $f$  bornée sur  $I$ . L'intégrale supérieure  $I_+(f)$  est la borne inférieure des intégrales des fonction en escalier majorant  $f$ . L'intégrale inférieure  $I_-(f)$  est la borne supérieure des intégrales des fonction en escalier qui minorent  $f$ . Comme  $f$  est bornée, il existe bien des fonction en escalier qui minorent et majorent  $f$ , donc l'ensemble de ces intégrales est non vide. Aussi, si  $g, h$  sont escalier et  $g \leq f \leq h$  alors  $\int_I g \leq \int_I h$ . Donc les bornes supérieure et inférieure que nous venons de mentionner sont bien définies.
3. Soit  $f$  intégrable sur  $I$ . Soit  $\varepsilon > 0$ . Il existe alors  $g, h$  en escalier sur  $I$  avec  $g \leq f \leq h$  et  $\int_I h - \int_I g < \varepsilon$ . Alors l'intégrale supérieure  $I_+(f)$  et  $I_-(f)$  satisfont :

$$0 \leq I_+(f) - I_-(f) \leq \int_I h - \int_I g < \varepsilon.$$

En faisant tendre  $\varepsilon$  vers 0, on obtient  $I_+(f) = I_-(f)$ .

Réciproquement, soit  $I_+(f) = I_-(f)$  et fixons  $\varepsilon > 0$ . Alors, par la minimalité de la borne supérieure parmi les majorants (et par maximalité de la borne inférieure parmi les minorants) il existe  $g, h$  en escalier,  $g$  minorant  $f$ ,  $h$  majorant  $f$  telles que :

$$\int_I g > I_-(f) - \frac{\varepsilon}{2}, \quad \int_I h < I_+(f) + \frac{\varepsilon}{2}.$$

Donc :

$$\int_I h - \int_I g < I_+(f) + \frac{\varepsilon}{2} - I_-(f) + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon,$$

donc  $f$  est intégrable sur  $I$ .

4. On se rapporte à la définition d'intégrabilité.

(a) Pour la fonction  $f(x) = x^2$  si  $x \in I \cap \mathbb{Z}$ ,  $f(x) = -x^2$  si  $x \in I \setminus \mathbb{Z}$ , on observe que, bien sûr, la fonction  $f_0$  définie par  $f_0(x) = x^2$  est intégrable sur  $I$  et que  $f = f_0$  sauf sur  $I \cap \mathbb{Z}$ . Par ailleurs,  $I \cap \mathbb{Z}$  est constitué d'un nombre fini de points  $\{y_1, \dots, y_m\}$  avec  $y_1 < \dots < y_m$ . Pour toute fonction en escalier  $g_0, h_0$  telles que  $g_0 \leq f_0 \leq h_0$ , on peut modifier  $g_0$  et  $h_0$  en ajoutant (si nécessaire) les points  $y_1, \dots, y_m$  aux subdivisions de  $g_0$  et  $h_0$  et modifier les valeurs de  $g_0$  et  $h_0$  aux points  $y_1, \dots, y_m$  pour obtenir  $g, h$  en escalier telles que  $g \leq f \leq h$  et  $\int_I h = \int_I h_0$  et  $\int_I g = \int_I g_0$ . Ainsi,  $f$  est aussi intégrable car pour  $\varepsilon > 0$  fixé on peut choisir  $g_0, h_0$  comme ci-dessus avec  $\int_I h - \int_I g = \int_I h_0 - \int_I g_0 < \varepsilon$ .

(b) Pour la fonction  $f(x) = x$  si  $x \in I \cap \mathbb{Q}$ ,  $f(x) = -x$  si  $x \in I \setminus \mathbb{Q}$ , on cherche à montrer la non intégrabilité. Il suffit de voir que  $f$  n'est pas intégrable sur  $I \cap \mathbb{R}_+$  ou  $I \cap \mathbb{R}_-$ , l'un de ces deux intervalles (disons le premier) étant d'étendue positive. Autrement dit, on peut supposer désormais  $a > 0$ .

On se donne  $\varepsilon > 0$  avec  $\varepsilon < a(b - a)$  et  $g, h$  en escalier pour la subdivision commune  $(x_0 < \dots < x_n)$  de  $I$ . Par hypothèse  $x_i \geq 0$  pour tout  $i \in \{1, \dots, n\}$ . Soit  $p_1, \dots, p_n, m_1, \dots, m_n$  dans  $\mathbb{R}$  tels que  $g(x) = p_i$  et  $h(x) = m_i$  pour  $x \in ]x_{i-1}, x_i[$ , pour tout  $i$  dans  $\{1, \dots, n\}$ . Alors, comme  $]x_{i-1}, x_i[$  intercepte  $\mathbb{Q}$  et  $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ , on a :

$$p_i \leq -x_i, \quad < x_i \leq m_i.$$

Ainsi :

$$\begin{aligned} \int_I h - \int_I g &= \sum_{i=1}^n (m_i - p_i)(x_i - x_{i-1}) \geq \\ &\geq \sum_{i=1}^n 2x_i(x_i - x_{i-1}) > \\ &\sum_{i=1}^n 2a(x_i - x_{i-1}) = 2a(b - a) > \varepsilon. \end{aligned}$$

Donc  $f$  n'est pas intégrable.

**Exercice 2.** Soit  $b, c \in \mathbb{R}_+^*$  et  $(a_n)$  une suite de nombres complexes avec  $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|} = b$ . Déterminer le rayon de convergence des séries entières suivantes.

$$\text{a) } \sum_{n \geq 1} \frac{(n!)^2}{(2n)!} z^n, \quad \text{b) } \sum_n a_n z^{3n}, \quad \text{c) } \sum_n (c^n a_n^2) z^n.$$

**Corrigé 2.** On utilise les critères d'Hadamard et de d'Alembert. On note  $R$  le rayon de convergence de la série en question.

- a) Soit  $b_n$  le terme général de la série entière  $\sum_{n \geq 1} \frac{(n!)^2}{(2n)!} z^n$ . On a  $b_n \in \mathbb{R}_+^*$  pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ . calcule :

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|b_{n+1}|}{|b_n|} &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{((n+1)!)^2}{(2(n+1))!} \cdot \frac{(2n)!}{(n!)^2} = \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(n+1)^2 (n!)^2}{(2n+2)(2n+1)(2n)!} \cdot \frac{(2n)!}{(n!)^2} = \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(n+1)^2 (n!)^2}{(2n+2)(2n+1)(2n)!} \cdot \frac{(2n)!}{(n!)^2} = \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(n+1)^2}{(2n+2)(2n+1)} = \frac{1}{4}. \end{aligned}$$

Donc  $R = 4$ .

- b) Soit  $c_n$  le terme général de la série entière en question. On a  $c_n \in \mathbb{R}_+^*$  pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  et, pour  $n \geq 2$  :

$$\frac{c_n}{c_{n-1}} = \frac{(n+2)!}{\prod_{k=1}^{n+1} (2k-1)} \cdot \frac{\prod_{k=1}^n (2k-1)}{(n+1)!} = \frac{n+2}{2n+1},$$

Cette expression tend vers  $1/2$  donc  $R = 2$ .

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|c_{n+1}|}{|c_n|} &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{((n+1)!)^2}{(2(n+1))!} \cdot \frac{(2n)!}{(n!)^2} = \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(n+1)^2 (n!)^2}{(2n+2)(2n+1)(2n)!} \cdot \frac{(2n)!}{(n!)^2} = \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(n+1)^2 (n!)^2}{(2n+2)(2n+1)(2n)!} \cdot \frac{(2n)!}{(n!)^2} = \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(n+1)^2}{(2n+2)(2n+1)} = \frac{1}{4}. \end{aligned}$$

Donc  $R = 4$ .

- c) Pour,  $\sum_n a_n z^{3n}$  on sait que le rayon de convergence de  $\sum_n a_n z^n$  est  $1/b$  donc  $(a_n z^n)$  est bornée si  $|z| < 1/b$  et non bornée si  $|z| > 1/b$ . Ainsi,  $(a_n z^{3n})$  est bornée si  $|z^3| < 1/b$  et non bornée si  $|z^3| > 1/b$ . Ainsi,  $R = 1/\sqrt[3]{b}$ .
- d) Pour  $\sum_n (c^n a_n^2) z^n$ , on écrit :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} |a_n^2 c^n|^{\frac{1}{n}} = cb^2,$$

donc  $R = \frac{1}{cb^2}$ .

**Exercice 3.** Soit  $f(x) = x^4 + x^2 + 1$ .

1. Soit  $a, b \in \mathbb{R}$ . Calculer l'intégrale  $\int_a^b \frac{f'(t)}{f(t)} dt$ .
2. Calculer la limite suivante :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \frac{2k^3 + n^2 k}{n^4 + n^2 k^2 + k^4}.$$

**Corrigé 3.** On voit que  $f$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$ . Pour tout  $x \in \mathbb{R}$  on a

$$\ln(f(x))' = \frac{f'(x)}{f(x)} = \frac{4x^3 + 2x}{x^4 + x^2 + 1}.$$

1. Vu le calcul ci-dessus on trouve :

$$\int_a^b \frac{f'(t)}{f(t)} dt = \ln(f(a)) - \ln(f(b)) = \ln(a^4 + a^2 + 1) - \ln(b^4 + b^2 + 1).$$

2. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . On utilise la formule précédente avec  $a = 0$  et  $b = 1$ . On pose, pour  $k \in \{0, \dots, n\}$ ,  $x_k = k/n$ . Le théorème sur les sommes de Riemann fournit :

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \frac{2k^3 + n^2k}{n^4 + n^2k^2 + k^4} &= \frac{1}{2} \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \frac{n^3(4x_k^3 + 2x_k)}{n^4(1 + x_k^2 + x_k^4)} = \\ &= \frac{1}{2} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \frac{4x_k^3 + 2x_k}{1 + x_k^2 + x_k^4} = \\ &= \frac{1}{2} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \frac{f'(x_k)}{f(x_k)} = \frac{1}{2} \int_0^1 \frac{f'(t)}{f(t)} dt = \frac{\ln(3)}{2}. \end{aligned}$$

**Exercice 4.** Soit  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  définie par :

$$f(x) = \frac{x}{x^4 + 13x^2 + 36}.$$

- Déterminer le développement  $\sum a_n x^n$  en série entière de  $f$  autour de 0.
- Quel est le rayon  $R$  de convergence de  $\sum a_n x^n$  ?
- Déterminer la nature de  $\sum a_n z^n$  pour  $z \in \mathbb{C}$  avec  $|z| = R$ .

**Corrigé 4.** Le domaine de définition de  $f$  est  $\mathbb{R}$ . On pose  $y = x^2$  donc :

$$x^4 + 13x^2 + 36 = y^2 + 13y + 36 = (y + 4)(y + 9) = (x^2 + 4)(x^2 + 9).$$

1. Par décomposition en éléments simples on trouve :

$$\begin{aligned} f(x) &= \frac{x}{5} \left( \frac{1}{x^2 + 4} - \frac{1}{x^2 + 9} \right) = \\ &= \frac{x}{5} \left( \frac{1}{4} \cdot \frac{1}{1 + \left(\frac{x}{2}\right)^2} - \frac{1}{9} \cdot \frac{1}{1 + \left(\frac{x}{3}\right)^2} \right) = \\ &= \frac{x}{5} \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \left( \frac{1}{4} \cdot \frac{x^{2n}}{2^{2n}} - \frac{1}{9} \cdot \frac{x^{2n}}{3^{2n}} \right) = \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{5} \left( \frac{1}{2^{2n+2}} - \frac{1}{3^{2n+2}} \right) x^{2n+1}. \end{aligned}$$

2. Les séries entières  $\sum b_n x^n$  et  $\sum c_n x^n$  qui correspondent aux développements de  $\frac{x}{x^2+4}$  et  $\frac{x}{x^2+9}$  ont rayons  $S = 2$  et  $T = 3$ . En effet, on a  $b_n = 0$  pour  $n \in \mathbb{N}$  pair tandis que  $b_{2k+1} = (-1)^k \frac{1}{2^{2k+2}}$ , puis  $c_n = 0$  pour  $n \in \mathbb{N}$  pair et  $c_{2k+1} = (-1)^k \frac{1}{3^{2k+2}}$  pour  $k \in \mathbb{N}$ . Ainsi, on calcule :

$$\begin{aligned} \frac{1}{S} &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2^{2n+2}} = \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt[2n+2]{|b_n|}} = \frac{1}{2}, \\ \frac{1}{T} &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{3^{2n+2}} = \frac{1}{3}. \end{aligned}$$

Comme  $\sum a_n x^n = \frac{1}{5} (\sum (b_n + c_n) x^n)$  et  $2 < 3$ , on a  $R = \min\{2, 3\} = 2$ .

3. Si  $z \in \mathbb{C}$  et  $|z| = 2$  alors  $\sum a_n z^n$  est de même nature que  $\sum b_n z^n$  car  $|z| < 3$  donc  $\sum c_n z^n$  converge absolument. Or  $\sum b_n z^n$  diverge puisque  $|b_n||z|^n = \frac{1}{2}$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$  impair donc  $(b_n z^n)$  ne tend pas vers 0.

**Exercice 5.** Soit  $\alpha \in \mathbb{R}$ ,  $(a_n)$  une suite réelle et  $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$  définie dans un voisinage ouvert  $U$  de 0 et satisfaisant pour tout  $x \in U$  :

$$(1 - x^2)f''(x) - 2xf'(x) + \alpha f(x) = 0, \quad f(0) = 0, \quad f'(0) = 1.$$

1. Trouver une relation de récurrence sur  $(a_n)$ .
2. Supposons  $\alpha = (m^2 - 1)/4$  avec  $m \in \mathbb{Z}$ . Quel est le rayon de convergence de  $\sum a_n x^n$  ?
3. Soit  $\alpha = 0$ . Calculer  $a_n$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$  puis montrer que, si  $|x| < 1$ , alors :

$$f(x) = \ln \left( \frac{\sqrt{1-x}}{\sqrt{1+x}} \right).$$

**Corrigé 5.** On a, pour  $x \in U$  :

$$\begin{aligned} 0 &= (1 - x^2)f''(x) - 2xf'(x) + \alpha f(x) = \\ &= (1 - x^2) \sum_{n=2}^{\infty} n(n-1)a_n x^{n-2} - 2x \sum_{n=1}^{\infty} n a_n x^{n-1} + \alpha \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n. \end{aligned}$$

1. Après changement d'indices, on fait apparaître  $n$  comme puissance de  $x$ , par exemple  $n(n-1)x^{n-2}$  devient  $(n+2)(n+1)x^n$ , où  $n$  de la deuxième expression est  $n-2$  de la première. On obtient de l'équation ci-dessus, par unicité du développement en série entière de la fonction constante 0 sur  $U$  :

$$\begin{aligned} 0 &= (n+2)(n+1)a_{n+2} - n(n-1)a_n - 2na_n + \alpha a_n, & \forall n \geq 2, \\ 0 &= 6a_3 + (\alpha - 2)a_1, \\ 0 &= 2a_2 + \alpha a_0. \end{aligned}$$

On obtient :

$$\begin{aligned} a_{n+2} &= \frac{n^2 + n - \alpha}{(n+2)(n+1)} a_n, & \forall n \geq 2, \\ a_3 &= \frac{2 - \alpha}{6} a_1, \\ a_2 &= -\frac{\alpha}{2} a_0. \end{aligned}$$

De plus on a  $a_0 = f(0) = 0$  et  $a_1 = f'(0) = 1$ . Les relations ci-dessus impliquent donc  $a_n = 0$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$  pair et, pour  $n \in \mathbb{N}$  impair :

$$\begin{aligned} a_{n+2} &= \frac{n^2 + n - \alpha}{(n+2)(n+1)} a_n, & \forall n \geq 3, \\ a_3 &= \frac{2 - \alpha}{6}. \end{aligned}$$

2. Soit  $R$  le rayon en question. On a  $a_n = 0$  pour  $n$  pair. Aussi, comme les  $(a_n)$  satisfont une relation de récurrence multiplicative, on a  $(a_n)$  nulle à partir d'un certain rang, ou alors  $(a_n)$  non nul pour tout  $n$  impair. Autrement dit, on a  $a_n \neq 0$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$  impair si et seulement si

$$n^2 + n - \alpha = 0$$

n'a pas de solution  $n \geq 1$  entière impaire. Or comme  $\alpha = (m^2 - 1)/4$  la seule solution entière positive est possible  $(|m| - 1)/2$ . Ainsi, nous avons :

- si il existe  $\ell \in \mathbb{N}$  tel que  $|m| = 4\ell + 3$ , ce qui s'écrit «  $|m|$  est congru à 3 modulo 4 », alors  $(a_n)$  est nulle à partir du rang  $a_{n+2}$  avec  $n = (|m| - 1)/2$ , donc  $R = \infty$  ;

— sinon, si  $|m|$  n'est pas congru à 3 modulo 4, alors  $a_n \neq 0$  quel que soit  $n$  impair.  
 Si  $n = 2k - 1$ ,  $k \in \mathbb{N}^*$  et on pose  $b_k = a_{2k-1}$  alors  $\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{b_{k+1}}{b_k} = 1$ , donc le rayon de  $\sum_{k \geq 1} b_k y^k$  vaut 1. Soit  $y = x^2$ . Comme  $\sum a_{2k-1} x^{2k} = \sum b_k y^k$ , par le même argument que dans l'exercice 2 on trouve  $R = 1$ .

3. Soit  $\alpha = 0$ . On a encore  $a_n = 0$  pour  $n$  pair puis, comme  $\alpha = 0$ , on trouve  $a_3 = 1/3$  et, pour  $n \geq 2$  :

$$a_{n+2} = \frac{n}{n+2} a_n.$$

Ainsi  $a_n = 0$  pour  $n$  pair et  $a_n = 1/n$  pour  $n$  impair i. e. pour  $|x| < 1$  :

$$f(x) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{2k-1} x^{2k-1}.$$

Or on sait que pour  $|x| < 1$  :

$$\ln(1+x) = - \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n} x^n,$$

donc on calcule  $\ln(1-x)$  puis  $\ln(1+x) - \ln(1-x)$  en obtenant :

$$\ln(1+x) - \ln(1-x) = 2 \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{2k-1} x^{2k-1},$$

Conclusion, pour  $|x| < 1$  on a :

$$f(x) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{2k-1} x^{2k-1} = \frac{1}{2} \ln(1+x) - \frac{1}{2} \ln(1-x) = \ln \left( \frac{\sqrt{1+x}}{\sqrt{1-x}} \right).$$