

## Géométrie – Master 1 PMG

Temps disponible : 3 heures

---

Toutes les réponses doivent être justifiées. Il est possible d'admettre la réponse à une question afin de répondre aux questions suivantes, en indiquant le point admis. Il est conseillé de choisir un maximum de 4 exercices à traiter.

---

Tous les corps sont commutatifs et de caractéristique différente de 2.

**Exercice 1** (Questions de cours). Soit  $\mathcal{D}, \mathcal{D}'$  droites distinctes d'un plan projectif  $\mathbb{P}^2$  sur un corps  $\mathbb{K}$ ,  $O = \mathcal{D} \cap \mathcal{D}'$ . Soit  $A, B, C \in \mathcal{D}$  et  $A', B', C' \in \mathcal{D}'$  distincts et posons :

$$a = (BC') \cap (CB'), \quad b = (AC') \cap (CA'), \quad c = (AB') \cap (BA'), \quad \mathcal{A} = \mathbb{P}^2 \setminus (bc).$$

1. Énoncer le théorème de Pappus portant sur  $a, b, c$ .
2. Montrer que les points  $a, b, c$  sont distincts.
3. Justifier que  $\mathcal{A}$  est un plan affine. Montrer le théorème de Pappus si  $O \in \mathcal{A}$ .
4. Montrer le théorème de Pappus si  $O \in (bc)$ .
5. Soit  $A = (0 : 1 : 0)$ ,  $B = (0 : 1 : 1)$ ,  $C = (0 : 1 : 2)$ ,  $A' = (1 : 0 : 2)$ ,  $B' = (1 : 0 : 1)$ ,  $C' = (1 : 0 : 0)$ . Donner l'équation de la droite par  $a, b, c$ .

**Corrigé 1.** Esquisse de réponses.

1. Pappus stipule que  $a, b, c$  sont alignés.
2. Supposons par l'absurde que deux parmi les trois points soient confondus, par exemple  $a = b$ . Alors  $a \in (CA') \cap (CB') = \{C\}$ , car  $A' \neq B'$ , donc  $a = C$ . Par le même argument,  $b \in (AC') \cap (BC') = \{C'\}$ ,  $b = C'$ . Ainsi  $C = a = b = C'$ , ce qui est absurde. De même si on suppose  $a = c$  ou  $b = c$  on parvient à une contradiction.
3. On sait que, si  $\mathcal{F}$  est une droite projective de  $\mathbb{P}^2$ , alors  $\mathbb{P}^2 \setminus \mathcal{F}$  est un plan affine. Les droites  $(AC') \cap \mathcal{A}$  et  $(CA') \cap \mathcal{A}$  sont parallèles, car leur point d'intersection  $b$  n'appartient pas à  $\mathcal{A}$ . De même  $(AB') \cap \mathcal{A}$  et  $(BA') \cap \mathcal{A}$  sont parallèles.

Soit  $\lambda \in \mathbb{K}$  tel que  $\overrightarrow{OC} = \lambda \overrightarrow{OA}$ . Par Thalès, on a  $\overrightarrow{OA'} = \lambda \overrightarrow{OC'}$ . Donc l'homothétie  $\varphi$  de centre  $O$  et rapport  $\lambda$  satisfait  $\varphi(A) = C$  et  $\varphi(C') = A'$ . De même on a une homothétie  $\psi$  de centre  $O$  qui satisfait  $\psi(B) = A$  et  $\psi(A') = B'$ . On a  $\varphi(\psi(B)) = C$ . Comme  $\varphi$  et  $\psi$  sont homothéties de même centre, elles commutent, donc  $\varphi(\psi(C')) = B'$ . Ainsi, par la réciproque de Thalès,  $(BC') \cap \mathcal{A}$  et  $(CB') \cap \mathcal{A}$  sont parallèles, donc  $a$  appartient à la droite à l'infini, à savoir  $(bc)$ . Ainsi,  $a, b, c$  sont alignés.

4. De nouveau  $(AC') \cap \mathcal{A}$  et  $(CA') \cap \mathcal{A}$  sont parallèles, de même que  $(AB') \cap \mathcal{A}$  et  $(BA') \cap \mathcal{A}$ ; cette fois  $\mathcal{D}$  et  $\mathcal{D}'$  sont aussi parallèles. Par le lemme du parallélogramme,  $\overrightarrow{AC} = \overrightarrow{C'A'}$ . La translation  $\varphi$  de vecteur  $\overrightarrow{AC}$  satisfait donc  $\varphi(A) = C$  et  $\varphi(C') = A'$ . De même la translation  $\psi$  de vecteur  $\overrightarrow{BC}$  satisfait  $\psi(B) = A$  et  $\psi(A') = B'$ . On a  $\varphi(\psi(B)) = C$  et, comme  $\varphi$  et  $\psi$  commutent (en tant que translations) on a  $\varphi(\psi(C')) = B'$ . Ainsi,  $(BC') \cap \mathcal{A}$  et  $(CB') \cap \mathcal{A}$  sont parallèles, donc  $a \in (bc)$  et  $a, b, c$  sont alignés.
5. On calcule à titre d'équation de la droite par  $(BC')$ . Cette droite passe par les points  $B = (0 : 1 : 1)$  et  $C' = (1 : 0 : 0)$  donc elle s'écrit :

$$(BC') = \mathbb{V} \left( \det \begin{pmatrix} x_0 & x_1 & x_2 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \right) = \mathbb{V}(x_1 - x_2).$$

On a calculé ainsi  $\mathcal{D} = \mathbb{V}(x_0)$  et  $\mathcal{D}' = \mathbb{V}(x_1)$  puis on écrit :

$$\begin{aligned} (BC') &= \mathbb{V}(x_1 - x_2), & (CB') &= \mathbb{V}(-x_0 - 2x_1 + x_2), \\ (AC') &= \mathbb{V}(x_2), & (CA') &= \mathbb{V}(-2x_0 - 2x_1 + x_2), \\ (AB') &= \mathbb{V}(x_0 - x_2), & (BA') &= \mathbb{V}(-2x_0 - x_1 + x_2). \end{aligned}$$

Donc :

$$a = (1 : -1 : -1), \quad b = (1 : -1 : 0), \quad c = (1 : -1 : 1).$$

Ainsi la droite qui contient  $a, b, c$  est  $\mathbb{V}(x_1 + x_2)$ .

**Exercice 2.** Soit  $q : \mathbb{R}^4 \rightarrow \mathbb{R}$  une forme quadratique non dégénérée et  $\mathcal{Q} = \mathbb{V}(q) \subset \mathbb{P}_{\mathbb{R}}^3$  la quadrique lisse associée.

1. Soit  $\mathcal{Q}$  non vide. Justifier que  $\mathcal{Q}$  est projectivement équivalente à  $\mathcal{Q}_1$  ou  $\mathcal{Q}_2$  avec :

$$\mathcal{Q}_1 = \mathbb{V}(x_0x_3 - x_1x_2), \quad \mathcal{Q}_2 = \mathbb{V}(x_0^2 - x_1^2 - x_2^2 - x_3^2).$$

2. Montrer que l'on a une application bien définie  $\varphi : \mathbb{P}_{\mathbb{R}}^1 \times \mathbb{P}_{\mathbb{R}}^1 \rightarrow \mathcal{Q}_1$  donnée par :

$$\varphi : ((s_0 : s_1), (t_0 : t_1)) \mapsto (s_0t_0 : s_0t_1 : s_1t_0 : s_1t_1).$$

3. Montrer que  $\varphi$  est bijective.  
 4. Justifier que  $\varphi$  est un homéomorphisme.  
 5. Justifier que  $\mathcal{Q}_2$  est homéomorphe à une sphère de  $\mathbb{R}^3$ .

**Corrigé 2.** On utilise que deux formes quadratiques définissent deux quadriques projectivement équivalentes ssi elles ont même signature, à un signe près.

1. Il a 5 signatures possibles pour une forme quadratique non dégénérée  $q$  sur  $\mathbb{R}^4$ . Au signe près, ces signatures sont  $(0, 4)$ ,  $(1, 3)$  et  $(2, 2)$ . Mais une forme quadratique de signature  $(0, 4)$  définit une quadrique vide, donc il ne reste que deux signatures possibles, au signe près. Or les deux formes définissant  $\mathcal{Q}_1$  et  $\mathcal{Q}_2$  ont bien signature  $(2, 2)$  et  $(1, 3)$ . En effet, pour  $\mathcal{Q}_2$  l'affirmation est évidente, tandis que pour  $\mathcal{Q}_1$  il suffit d'écrire  $4(x_0x_3 + x_1x_2) = (x_0 + x_3)^2 - (x_0 - x_3)^2 + (x_1 + x_2)^2 - (x_1 - x_2)^2$ . Ceci achève la preuve.
2. D'abord, l'expression de  $\varphi$  est bien posée car pour tout  $\lambda, \mu \in \mathbb{R}^*$  on a :

$$(\lambda s_0 \cdot \mu t_0 : \lambda s_0 \cdot \mu t_1 : \lambda s_1 \cdot \mu t_0 : \lambda s_1 \cdot \mu t_1) = (s_0 t_0 : s_0 t_1 : s_1 t_0 : s_1 t_1).$$

Aussi, il est clair qu'un point  $(x_0 : \dots : x_3) = (s_0 t_0 : s_0 t_1 : s_1 t_0 : s_1 t_1)$  dans l'image de  $\varphi$  appartient à  $\mathcal{Q}_1$  puisque ce point satisfait  $x_0 x_3 - x_1 x_2 = s_0 s_1 t_0 t_1 - s_0 s_1 t_0 t_1 = 0$ .

3. Montrons que  $\varphi$  est surjective. On commence par considérer  $(x_0 : \dots : x_3) \in \mathcal{Q}_1$  tel que  $x_i = 0$  pour un certain  $i \in \llbracket 0, 3 \rrbracket$ . Soit  $i = 0$ . On a donc  $x_1 x_2 = 0$  de sorte que  $x_1 = 0$  ou  $x_2 = 0$ . Si  $x_1 = 0$ , alors on voit que  $(0 : 0 : x_2 : x_3) = \varphi((0 : 1), (x_2 : x_3))$ . Si  $x_2 = 0$ , on a  $(0 : x_1 : 0 : x_3) = \varphi((x_1 : x_3), (0 : 1))$ . On traite de manière similaire les autres cas  $i = 1, \dots, i = 3$  et on conclut que  $\varphi$  est surjective sur  $\mathcal{Q} \cap H_i$  pour  $i \in \llbracket 0, 3 \rrbracket$  où  $H_i = \mathbb{V}(x_i)$ . On voit aussi l'unicité des antécédents trouvés des points  $(x_0 : \dots : x_3) \in \mathcal{Q}_1$  tels que  $x_i = 0$  pour au moins une valeur de  $i \in \llbracket 0, 3 \rrbracket$ .

On suppose désormais que  $x_i \neq 0$  pour tout  $i \in \llbracket 0, 3 \rrbracket$ . On cherche  $(s_0 : s_1)$  et  $(t_0 : t_1)$  points de  $\mathbb{P}_{\mathbb{R}}^1$  tels que :

$$\begin{cases} s_0 t_0 = x_0, \\ s_0 t_1 = x_1, \\ s_1 t_0 = x_2, \\ s_1 t_1 = x_3. \end{cases}$$

On doit avoir  $s_i \neq 0 \neq t_i$  pour  $i = 0, 1$  et  $t_0 = x_0/s_0$ ,  $t_1 = x_1/s_0$  et  $s_1 = x_2/t_0 = (x_2/x_0)s_0$ . De cette manière on détermine  $s_1, t_0, t_1$  à partir de  $(x_0, \dots, x_3)$  et  $s_0$ . La dernière égalité  $s_1 t_1 = x_3$  est valide car :

$$s_1 t_1 = \frac{x_1 x_2}{s_0 t_0} = \frac{x_1 x_2}{x_0} = x_3.$$

Ainsi,  $((s_0 : s_1), (t_0 : t_1))$  est un antécédent de  $(x_0 : \dots : x_3)$ .

L'unicité de ces antécédents est aussi claire. En effet, nous avons remarqué que  $s_1, t_0, t_1$  sont déterminés à partir de  $s_0 \neq 0$  et des valeurs  $x_0, \dots, x_3$ . Par ailleurs, si on choisit  $\lambda \in \mathbb{R}^*$  et on considère  $x'_i = \lambda x_i$  pour  $i \in \llbracket 0, 3 \rrbracket$  alors,  $s_0 \in \mathbb{R}^*$  et  $t_0 \in \mathbb{R}^*$  étant choisis, on a  $s_1 = (x'_2/x'_0)s_0 = (x_2/x_0)s_0$  et  $t_1 = x'_1/s_0 = (x'_1/x'_0)t_0 = (x_1/x_0)t_0$ . Donc  $(s_0 : s_1)$  et  $(t_0 : t_1)$  sont déterminés uniquement à partir de  $(x_0 : \dots : x_3)$ .

4. On montre que  $\varphi$  est continue. On considère  $\Phi : \mathbb{R}^4 \rightarrow \mathbb{R}^4$  définie par  $\Phi(s_0, s_1, t_0, t_1) = (s_0 t_0, s_0 t_1, s_1 t_0, s_1 t_1)$ , continue en tant que fonction polynomiale en chaque coordonnée. La projection canonique  $\pi : \mathbb{R}^4 \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{P}_{\mathbb{R}}^3$  fournit une application continue comme composition d'applications continues :

$$\pi \circ \Phi : \mathbb{R}^2 \setminus \{0\} \times \mathbb{R}^2 \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{P}_{\mathbb{R}}^3.$$

Soit  $\tau$  le produit des deux projections canoniques  $\mathbb{R}^2 \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{P}_{\mathbb{R}}^1$  qui associent  $(s_0 : s_1)$  à  $(s_0, s_1)$  et  $(t_0 : t_1)$  à  $(t_0, t_1)$ . On a  $\varphi \circ \tau = \pi \circ \Phi$  continue donc, comme  $\mathbb{P}_{\mathbb{R}}^1 \times \mathbb{P}_{\mathbb{R}}^1$  est muni de la topologie quotient associée à  $\tau$ , l'application  $\varphi$  est continue.

Maintenant  $\varphi$  est continue et bijective sur son image  $\mathcal{Q}_1$ . De plus,,  $\mathbb{P}_{\mathbb{R}}^1 \times \mathbb{P}_{\mathbb{R}}^1$  est compact en tant que produit de compacts. Conclusion :  $\varphi$  est un homéomorphisme en tant que bijection de  $\mathbb{P}_{\mathbb{R}}^1 \times \mathbb{P}_{\mathbb{R}}^1$  sur  $\mathcal{Q}_1$ , l'espace source étant compact et l'espace but étant séparé (en tant que partie de  $\mathbb{P}_{\mathbb{R}}^3$ , qui est séparé).

5. Pour justifier que  $\mathcal{Q}_2$  est homéomorphe à une sphère de  $\mathbb{R}^3$ , il suffit de considérer l'ouvert affine  $\mathcal{U}_0 = \mathbb{P}_{\mathbb{R}}^3 \setminus \mathbb{V}(x_0)$  de  $\mathbb{P}_{\mathbb{R}}^3$  constitué des points de la forme  $(1 : x_1 : x_2 : x_3)$ . Alors  $\mathcal{Q}_2 \cap \mathcal{U}_0 = \mathcal{Q}_2$  car  $(x_0 : \dots : x_3) \in \mathcal{Q}_2 \cap \mathbb{V}(x_0)$  implique  $x_0 = 0$  et  $x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 = 0$ , donc  $x_0 = x_1 = x_2 = x_3 = 0$ , ce qui donne l'ensemble vide dans  $\mathbb{P}_{\mathbb{R}}^3$ . Par ailleurs,  $\mathcal{U}_0$  est homéomorphe à  $\mathbb{R}^3$  via l'application qui envoie  $(x_1, x_2, x_3)$  sur  $(1 : x_1 : x_2 : x_3)$  et l'image réciproque de  $\mathcal{Q}_2 \cap \mathcal{U}_0$  est constituée des points  $(x_1, x_2, x_3)$  de  $\mathbb{R}^3$  tels que  $x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 = 1$ , ce qui est une sphère de  $\mathbb{R}^3$ .

**Exercice 3.** Soit  $\mathbb{K}$  un corps et  $A_1, \dots, A_5$  points distincts de  $\mathbb{P}_{\mathbb{K}}^1$ .

1. Montrer l'identité suivante :

$$[A_1, A_2, A_3, A_4][A_1, A_2, A_4, A_5][A_1, A_2, A_5, A_3] = 1.$$

2. Décrire l'unique homographie  $\sigma$  de  $\mathbb{P}_{\mathbb{K}}^1$  telle que  $\sigma(\infty) = 0$ ,  $\sigma(0) = \infty$ ,  $\sigma(1) = 1$  puis en déduire  $[A_2, A_1, A_3, A_4] = [A_1, A_2, A_3, A_4]^{-1}$ .
3. Soit  $G$  l'ensemble des homographies de  $\mathbb{P}_{\mathbb{K}}^1$  préservant  $S = \{\infty, 0, 1\} \subset \mathbb{P}_{\mathbb{K}}^1$ . Montrer que  $G$  est un sous groupe de  $\text{PGL}_2(\mathbb{K})$  puis en calculer l'ordre.
4. Exprimer chaque élément de  $G$  sous la forme  $z \mapsto \frac{az+b}{cz+d}$  avec  $a, b, c, d \in \mathbb{K}$ .
5. En déduire l'expression de  $[A_{\sigma(1)}, A_{\sigma(2)}, A_{\sigma(3)}, A_4]$  en fonction de  $[A_1, A_2, A_3, A_4]$ , pour tout  $\sigma \in \mathfrak{S}_3$ .

**Corrigé 3.** On utilisera la formule, pour  $A, B, C, D \in \mathbb{P}_{\mathbb{K}}^1 = \mathbb{K} \cup \{\infty\}$  distincts :

$$[A, B, C, D] = \frac{D - B}{D - A} \frac{C - A}{C - B}.$$

1. On calcule  $[A_1, A_2, A_3, A_4][A_1, A_2, A_4, A_5][A_1, A_2, A_5, A_3]$  et on obtient :

$$\frac{A_4 - A_2}{A_4 - A_1} \frac{A_3 - A_1}{A_3 - A_2} \frac{A_5 - A_2}{A_5 - A_1} \frac{A_4 - A_1}{A_4 - A_2} \frac{A_3 - A_2}{A_3 - A_1} \frac{A_5 - A_1}{A_5 - A_2} = 1.$$

2. Soit  $a, b, c, d \in \mathbb{K}$  tels que  $\sigma(z) = (az + b)/(cz + d)$ , donc  $\sigma(0) = \infty$  implique  $d = 0$ . Aussi,  $\sigma(\infty) = 0$  implique  $a = 0$ . Donc  $\sigma(z) = b/(cz)$ . Comme  $\sigma(1) = 1$  on a  $b/c = 1$  et  $\sigma(z) = 1/z$ .

On sait que, si  $\varphi$  est l'unique homographie qui envoie  $A_1$  sur  $\infty$ ,  $A_2$  sur 0 et  $A_3$  sur 1, alors  $\varphi(A_4) = [A_1, A_2, A_3, A_4]$ , posons  $z \in \mathbb{K}^*$  pour ce birapport. Ainsi,  $\sigma \circ \varphi$  envoie  $A_1$  sur 0,  $A_2$  sur  $\infty$ ,  $A_3$  sur 1, donc  $\sigma \circ \varphi$  envoie  $A_4$  sur  $[A_2, A_1, A_3, A_4]$ . Par ailleurs, si  $\lambda = \varphi(A_4) = [A_1, A_2, A_3, A_4]$  alors  $\sigma \circ \varphi(A_4) = 1/\lambda$ , donc  $[A_2, A_1, A_3, A_4] = 1/[A_1, A_2, A_3, A_4]$ .

3. Il est clair que l'identité préserve  $S$  et que la composition d'homographies fixant  $S$  fixe  $S$ . Aussi, si  $\varphi$  fixe  $S$  alors  $\varphi^{-1}(S) = \varphi^{-1}(\varphi(S)) = S$ , donc  $G$  est un sous groupe de  $\text{PGL}_2(\mathbb{K})$ . Un élément  $\varphi \in G$  induit une permutation  $\rho_\varphi$  de  $S$ , et l'application  $\varphi \mapsto \rho_\varphi$  est un morphisme de groupes. On sait que la seule homographie fixant un repère projectif est l'identité, donc  $\rho_\varphi = \text{id}_S$  implique  $\varphi = \text{id}_{\mathbb{P}_{\mathbb{K}}^1}$ . Par conséquent  $G \simeq \text{Im}(\rho)$  est un sous groupe de  $\mathfrak{S}_S \simeq \mathfrak{S}_3$ .

Ce sous groupe est  $\mathfrak{S}_S$  tout entier. Pour le voir, étant donnés  $a, b, c \in S$ , notons  $(a, b)$  la transposition qui envoie  $a$  sur  $b$  et  $(a, b, c)$  le 3-cycle qui envoie  $a$  sur  $b$  et  $b$  sur  $c$ . La transposition  $\tau = (0, \infty)$  satisfait  $\tau = \rho_\sigma$  tandis que, si  $\tau = (0, 1)$  alors  $\tau = \rho_\varphi$  avec  $\varphi(z) = 1 - z$ . Comme ces deux transpositions engendrent  $\mathfrak{S}_S$ , on a  $\rho$  surjective.

4. Les éléments de  $G$  que nous n'avons pas déjà écrits sont  $(1, \infty) = \rho_\varphi$  avec  $\varphi(z) = z/(1 - z)$ , puis  $(0, \infty, 1) = \rho_\varphi$  avec  $\varphi(z) = (1 - z)/z$  et enfin  $(0, 1, \infty) = \rho_\varphi$  avec  $\varphi(z) = 1/(1 - z)$ .

5. On peut écrire tous les éléments de  $\mathfrak{S}_3$  et déduire la valeur di birapport demandé en utilisant la question précédente :

$$\begin{array}{ll}
 & [A_1, A_2, A_3, A_4] = \lambda, \\
 \sigma = (12), & [A_2, A_1, A_3, A_4] = \frac{1}{\lambda}, \\
 \sigma = (13), & [A_3, A_2, A_1, A_4] = 1 - \lambda, \\
 \sigma = (23), & [A_1, A_3, A_2, A_4] = \frac{\lambda}{1 - \lambda}, \\
 \sigma = (123), & [A_2, A_3, A_1, A_4] = \frac{1 - \lambda}{\lambda}, \\
 \sigma = (132), & [A_3, A_1, A_2, A_4] = \frac{1}{1 - \lambda}.
 \end{array}$$

**Exercice 4.** La lettre  $\mathbb{K}$  désignera le corps  $\mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$ . Soit  $\mathbb{P}^2 = \mathbb{P}_{\mathbb{K}}^2$ . Considérons les matrices  $N, M \in M_3(\mathbb{K})$  :

$$N = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 1 \\ -2 & 1 & 1 \\ -2 & -1 & -1 \end{pmatrix}, \quad M = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ -2 & 0 & 2 \\ -2 & 2 & 0 \end{pmatrix}.$$

Notons  $\varphi$  et  $\psi$  les homographies de  $\mathbb{P}^2$  définies par  $N$  et  $M$ . Rappelons qu'une droite  $\mathcal{D} \subset \mathbb{P}^2$  est une droite fixe de  $\varphi$  si  $\varphi(\mathcal{D}) = \mathcal{D}$ .

1. Montrer que  $\varphi$  possède un seul point fixe si  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$  puis le déterminer.
2. Dénombrer les points et les droites fixes de  $\varphi$  si  $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ .
3. Dire pour quels entiers  $k$  les points fixes de  $\varphi^k$  sont les mêmes que ceux de  $\varphi$ .
4. Montrer que  $\psi$  possède deux points fixes et deux droites fixes puis les déterminer.
5. Dire pour quels entiers  $k$  l'homographie  $\psi^k$  possède une droite de points fixes.

**Corrigé 4.** Notons  $P_A(X) = \det(A - X\mathbb{I}_n)$  le polynôme caractéristique d'une matrice carrée  $A$  de taille  $n$ .

1. On a  $P_N(X) = -X^3 + 8$ . La seule valeur propre réelle de  $N$  est 2 tandis que ces valeurs propres complexes sont  $2, 2\zeta$  et  $2\bar{\zeta}$ , où  $\zeta = 2^{2\pi i/3}$ . Ainsi,  $N$  est diagonalisable sur  $\mathbb{C}$ , les sous espaces propres de  $N$  étant de dimension 1, tandis que  $N$  possède un seul espace propre réel de dimension 1. Ainsi  $\varphi$  possède un seul point fixe, à savoir la droite correspondant à l'espace propre de la valeur propre 2, ce qui après calcul donne le point  $(1 : -2 : 0)$ .
2. En vue de l'analyse dans la question précédente,  $\varphi$  possède 3 points fixes, un pour chaque espace propre de dimension 1 de  $N$ . De même  $N^t$  possède 3 espaces propres de dimension 1 donc  $\varphi$  possède 3 points fixes. Il s'agit en fait des 3 droites joignant chacune une paire de points fixes distincts.

3. Les valeurs propres complexes de  $N^k$  sont :

$$\{2^k, 2^k \zeta^k, 2^k \bar{\zeta}^k\}.$$

Si  $k \equiv 1$  ou  $k \equiv 2$  modulo 3, alors les valeurs propres de  $N^k$  sont distinctes et les espaces propres de  $N^k$  sont les mêmes que ceux de  $N$ . Si  $k \equiv 0$  modulo 3, on calcule  $N^3 = 8\mathbb{I}_3$  donc  $\varphi^k$  est l'identité.

4. On voit que 2 est valeur propre de  $M$ , d'espace propre  $E_2 = \text{vect}(v_1)$ , où  $v_1 = (0, 1, 1)$ . On calcule ensuite  $P_M(X) = -(X-2)^2(X+2)$ . Les espaces propres de  $M$  sont  $E_2$  et  $E_{-2} = \text{vect}(v_2)$  où  $v_2 = (0, 1, -1)$ . Soit  $F = \text{vect}(v_3)$  où  $v_3 = (-1/2, 1, 1)$ . Alors  $(M - 2\mathbb{I}_3)v_3 = v_1$ , donc pour  $B = (v_1, v_3, v_2)$ , si  $f$  est l'endomorphisme de  $\mathbb{K}^3$  associé à  $M$  en la base canonique, on trouve :

$$\text{Mat}_B(f) = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & -2 \end{pmatrix}.$$

On a donc les points fixes  $[v_1] = (0 : 1 : 1)$  et  $[v_2] = (0 : 1 : -1)$  pour  $\psi$ . Les droites fixes se trouvent en prenant la matrice transposée, et sont  $\mathbb{V}(x_0)$  correspondant à  $\ker(M^t - 2\mathbb{I}_3) = \text{vect}((1, 0, 0))$  et  $\mathbb{V}(x_1 - x_2)$  correspondant à  $\ker(M^t + 2\mathbb{I}_3) = \text{vect}((0, 1, -1))$ .

5. En la base  $B$  on a :

$$\text{Mat}_B(f^k) = \begin{pmatrix} 2^k & k2^{k-1} & 0 \\ 0 & 2^k & 0 \\ 0 & 0 & (-2)^k \end{pmatrix}.$$

Donc une droite de points fixes apparaît ssi  $k$  est pair, et dans ce cas il s'agit de la droite  $\mathbb{V}(x_1)$ .

**Exercice 5.** Soit  $\mathbb{K}$  un corps et  $E = \mathbb{K}^3$ . Si  $r \in \mathbb{N}^*$ ,  $p \neq 2$  est un nombre premier et  $q = p^r$ , nous écrivons  $\mathbb{F}_q$  pour un corps à  $q$  éléments. Considérons  $q_1, q_2, q_3 : E \rightarrow \mathbb{K}$  définies par :

$$q_1(x_1, x_2, x_3) = x_1x_2 + x_1x_3 + x_2x_3,$$

$$q_2(x_1, x_2, x_3) = x_1^2 + 5x_1x_2 + 3x_2x_3,$$

$$q_3(x_1, x_2, x_3) = x_1^2 + x_2^2 - 2x_3^2.$$

Dire lesquelles parmi les formes  $q_1, q_2, q_3$  sont équivalentes si :

1.  $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ ,
2.  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ ,
3.  $\mathbb{K} = \mathbb{Q}$ ,
4.  $\mathbb{K} = \mathbb{F}_3$ , puis  $\mathbb{K} = \mathbb{F}_5$ ,
5.  $\mathbb{K} = \mathbb{F}_{p^2}$  avec  $p$  premier impair.

**Corrigé 5.** On utilise que, si  $q, q'$  sont formes quadratiques non dégénérées de même rang sur un corps fini  $\mathbb{F}_q$ ,  $q \simeq q'$  ssi le rapport des discriminants de  $q$  et  $q'$  est un carré de  $\mathbb{F}_q$ .

1. Soit  $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ . Après avoir vérifié que  $q_1, q_2$  et  $q_3$  ont toutes rang 3, on peut conclure que ces formes sont équivalentes sur  $\mathbb{C}^3$ .
2. Soit  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ . Il suffit de calculer la signature. On a immédiatement que  $q_3$  a signature  $(2, 1)$ . Pour  $q_1$  on écrit :

$$q_1(x_1, x_2, x_3) = f_1(x_1, x_2, x_3)^2 - f_2(x_1, x_2, x_3)^2 - f_3(x_1, x_2, x_3)^2, \quad \text{où :}$$

$$f_1(x_1, x_2, x_3) = \frac{1}{2}x_1 + \frac{1}{2}x_2 - x_3,$$

$$f_2(x_1, x_2, x_3) = \frac{1}{2}x_1 - \frac{1}{2}x_2,$$

$$f_3(x_1, x_2, x_3) = x_3.$$

Donc  $q_1$  a signature  $(1, 2)$ . De même on écrit :

$$q_2(x_1, x_2, x_3) = (x_1 + (5/2)x_2)^2 - (25/4)(x_2 - 6/25x_3)^2 + 9/25x_3^2,$$

donc  $q_2$  a signature  $(2, 1)$ . On a donc  $q_2 \sim q_3$  et  $q_1 \not\sim q_2$ .

3. On a  $q_1 \not\sim q_2$  et  $q_1 \not\sim q_3$  car ces formes ne sont pas équivalentes sur  $\mathbb{R}$  dont sur  $\mathbb{Q}$  non plus. Pour voir si  $q_2 \sim q_3$  sur  $\mathbb{Q}$  on remarque que, par un changement de base à coefficients rationnels, comme  $25/4$  et  $9/25$  sont des carrés de  $\mathbb{Q}$ , on peut écrire  $q_2(x_1, x_2, x_3) = g_1^2 + g_2^2 - g_3^2$  où  $g_1, g_2, g_3$  sont formes linéaires libres sur  $\mathbb{Q}^3$ , donc  $\det(\text{Mat}_B(q_2)) = -1$  dans une base appropriée  $B$  de  $\mathbb{Q}^3$ . Ensuite, on a  $\det(\text{Mat}_B(q_3)) = -2 \det(P)^2$ , où  $P$  est la matrice de passage de la base canonique  $C$  à  $B$ , car  $\det_C(q_3) = -2$ . Ainsi on a  $\det(P)^2 = 2$ , ce qui est impossible si  $\det(P) \in \mathbb{Q}$ . Donc  $q_2$  et  $q_3$  se sont pas équivalentes sur  $\mathbb{Q}$ .
4. Écrivons  $\delta(q) = \det(\text{Mat}_C(q))$ , pour une forme quadratique  $q$ . Soit  $\mathbb{K} = \mathbb{F}_3$ . On a  $\delta(q_1) = 1, \delta(q_2) = 0, \delta(q_3) = 1$ . Ainsi,  $q_1 \not\sim q_2 \not\sim q_3$  car  $q_2$  est la seule forme dégénérée. Par contre,  $q_1 \sim q_3$  car ces deux formes ont même discriminant.

Pour  $\mathbb{K} = \mathbb{F}_5$ , on a  $\delta(q_1) = -1, \delta(q_2) = -1, \delta(q_3) = -2$ . Comme  $-1$  et  $-2$  ne s'obtiennent pas l'un de l'autre en multipliant par carré de  $\mathbb{F}_5^*$  (donc par 1 ou  $-1$ ), on a  $q_2 \not\sim q_3$ . Par contre  $q_1 \sim q_2$ .

5. En calculant le discriminant sur  $\mathbb{Z}$  on voit que les trois formes sont non dégénérées sur  $\mathbb{F}_q$  dès lors que  $p \neq 3$ . Soit  $d_i = \delta(q_i)$  pour  $i = 1, 2, 3$ . Supposons  $p > 3$ , de sorte que  $d_i \neq 0$  pour  $i = 1, 2, 3$ . Alors  $q_i \sim q_j$  ssi  $d_i/d_j$  est un carré de  $\mathbb{F}_{p^2}$ , ssi  $X^2 - d_i/d_j$  admet une racine dans  $\mathbb{F}_{p^2}$ . Mais, comme  $q_i/q_j$  appartient à  $\mathbb{F}_p$ , le polynôme  $X^2 - d_i/d_j$  admet une racine dans  $\mathbb{F}_{p^2}$ , du moment que  $\mathbb{F}_{p^2}$  est isomorphe à un quelconque corps de rupture d'un polynôme irréductible de degré 2 sur  $\mathbb{F}_p$ . Donc les trois formes sont équivalentes sur  $\mathbb{F}_{p^2}$ . Pour  $p = 3$  le même argument dit que  $q_1 \sim q_3$  puis bien sûr  $q_1 \not\sim q_2 \not\sim q_3$ .